

ПРОТОКОЛ

ОТ ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПЛАН ЗА ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА СВИЩОВ (ПИРО) ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г

Днес, 26 юли 2021 година, от 17.30 часа, в сградата на Община Свищов, зала № 1 се проведе публично обсъждане на План за интегрирано развитие на Община Свищов за периода 2021-2027 г.

На обсъждането присъстваха: г-н Генчо Генчев – Кмет на община Свищов, д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов, заместник кметове, кметове на кметства, общински съветници от Общински съвет – Свищов, представители на Общинската администрация и граждани.

Обсъждането бе открито в 17,30 часа от кмета на общината д-р Генчо Генчев, който приветства участниците в обсъждането.

Думата бе дадена на г-н Иво Асенов - представител на „ПРОВИДА - ЕООД“, който направи представяне на проекта на ПИРО, нормативните изисквания и нормативната база за неговото изготвяне, основните акценти, цели и приоритети.

Обърнато бе внимание на комуникационната стратегия, определените зони за интервенция и въздействия, както и на проектните предложения, включени в Плана. Пояснено бе, че изготвянето на ПИРО съответства на всички изисквания на законодателството и на очакванията на жителите на община Свищов и Стратегията за развитие на Северен централен район за планиране.

Отбеляза се, че в ПИРО се определят средносрочните цели за развитие и съответно за период от седем години до 2027 г. те трябва да бъдат осъществени .

След обстойното представяне на проекта на План за интегрирано развитие на Община Свищов думата бе дадена на присъстващите.

Д-р Генчо Генчев подчерта, че не всяка идея може да стане реалност. За всички проекти и идеи е важно да се каже и начина и финансирането - от къде ще дойде и с какво този проект ще допринесе. Необходимо е той да бъде обоснован, тъй като този проект ще се конкурира с много други. На проведени срещи и разяснения с МРРБ и УО ясно е заявено, че няма да бъдат финансирани проекти „на всяка цена“. Много е важно да се докаже значимостта на този проект, като всички те следва да носят своята добавена и икономическа стойност, човешки ресурси и социална интеграция на обществото. Считаю, че

плана е изготвен обективно според ситуацията в която се намира общината и не би трябвало да се залагат нереализуеми и нереалистични проекти и цели. Затова е важно да се предлагат проекти с ясна обосновка и цел и какво би довело с реализирането на този проект за обществото.

Г-жа Маргарита Георгиева благодари за изказването на г-н Генчев и за думите му за индустриалния парк, който ще се направи, за да могат младите хора да работят, за да има работа за младите хора, които са тука и които тепърва ще завършат училище - да не заминават за чужбина, а да работят тук в Свищов. Това е първата и най-важна задача, с която фактически трябва да се заеме г-н Генчев, както той сам каза. Друго което бе отбелязано да се направи басейн в болницата.

Д-р Генчо Генчев благодари и отбеляза, че се работи по проучване на открития минерален водоизточник - прочистване и продухване, за да може да достигне до Корпус Юг, с което наистина там да се превърне в един модерен комплекс с минерална вода. По отношение на извора, който е в ДЗС-то и там също има предпроектни проучвания за определена инвестиция, но на по-късен етап, когато бъдем готови, ще бъде съобщено.

Г-н Вилдирас Енчев подчерта, че се казват много хубави неща, но не е чул нищо за въздуха. С всичко може и не може, но без въздух не може. А понеже се отрича обходен път, който не може да се направи, транспорта е замърсител. Другия основния замърсител е твърдите горива, които ползват гражданите.

Г-н Иво Асенов обясни, че причината да няма проект за въздуха са две. Първо не е генериран такъв проект, което е много важно да се отбележи. Другата причина е, че според статистиката, замърсяването на въздуха в Свищов не е чак толкова голямо. От друга страна там където има трафик, със сигурност има замърсяване на въздуха.

Д-р Генчо Генчев подчерта, че има няколко елемента, които могат да подобрят качеството на въздуха. Именно за това са предвидени мерки за подобряване на градската среда, за да се намали замърсяването. Също така по повод моста Свищов Зимнич бе споменато, че общината прави всичко необходимо за реализиране на този значим проект именно на територията на Свищов, каквато е и позицията на държавата. Румънската страна също активно работи за подкрепа за изграждането на този мост, който фигурира и в Стратегията за развитие на Северен централен район за планиране.

Г-н Иво Асенов посочи, че в ПИРО са включени няколко значими проекта, и обясни как ако този проект се осъществи той ще повлияе на територията. По повод проблема за въздуха - ПИРО е така разработен, че косвено да допринесе за чистотата на въздуха и това е по отношение на мерките за енергийна ефективност. Колкото повече енергийно ефективни сгради, толкова по малко финни прахови частици. Газоснабдяването също е от изключителна важност и може да допринесе в това отношение и на това също е обърнато внимание. Тепърва се разсъждава и върху градската мобилност, за което са генерирани много важни проекти в ПИРО, което е съгласно новия План за възстановяване и устойчивост на България. Поради тази причина ще бъде направена лека корекция, като в ПИРО се включи дейност, свързана с изготвяне на План за градска мобилност.

Проф. Маргарита Богданова изказа адмирациите си към многото работа, която очевидно е свършил екипа по изготвянето на Плана за интегрираното развитие на Община Свищов. По това, което успях все пак да прочета и това което чух днес, съм удовлетворена от това, че се спазва основния принцип и разбира се съобразен с потребностите и възможностите на Община Свищов. Най-вече стана ясно за всички, че топ проекта е свързан с Дунавския индустриален парк, който обаче интегрира около себе си куп други подпроектни, дейности, мерки с оглед на това наистина да се постигнат визията и стратегическите цели, така както са заложили. Пожела да се запознае с таблицата с генерираните проектни предложения Вижда и къде е мястото на Стопанска академия. Смята, че ние можем да свършим една значителна част от нещата свързани с предприемаческата активност, стартъпите и т.н.

Д-р Генчо Генчев благодари на проф. Богданова и отговори, че много ясно тя е дефинирала топ проекта. Именно там е ролята на Стопанска академия и индустриалния парк, които са взаимно свързани. Защото разговора на инвеститори, кадри, подготовка, обучение нали ще идва точно, именно от взаимодействието между Стопанска академия и Дунавския индустриален парк. Д-р Генчев отговори и на г-н Енчев, че когато, стъпят инвеститори, тогава и държавата отговаря на техните искания. И тогава може наистина да се случи, че по тяхно искане да бъде направен обходния път за по-бързо излизане от града и от индустриалната зона. Това на много места е факт, че държавата когато има стабилен инвеститор, финансира, за да може да запази инвеститора в даденото населено място. Точно така.

Г-н Иво Асенов спомена, че трябва да има нещо което да привлича ресурс и съответно внимание, и след което вече възниква и цялата инфраструктура, и трябва да има причина и че от тази гледна точка отбеляза, че индустриалния парк е пример за това как с много малки пари, като процент от ПИРО, може да се направят много резултати.

Г-н Ивелин Петров благодари за подробното разяснение около ПИРО, и отбеляза, че не смята, че това беше скучна част, тъй като вместо да се четат членове и нормативни актове, всъщност доста добре се запознахме с част от проектите, които така не сме имали възможност да навлезем в тях. Отбеляза също така, че когато има сериозен инвеститорски интерес, сериозна компания и т.н., идва инфраструктурния проект. Той като служител на „Свилоса“, попита може ли да намери в ПИРО инвестициите на „Свилоцел“, който е дъщерната компания на „Свилоса“. Изяснено бе, че свиването на дейността на компанията и нейния оборот на пазарите е поради пандемията, и намаленото търсене.

Д-р Генчо Генчев обясни проблема, който имат с пътя, който води към „Свилоса“ и подчерта, че общината няма толкова достатъчен ресурс за цялостно преасфалтиране, и то не само преасфалтиране, а цялостно укрепване на пътя, тъй като основата на леглото са крайно улегнали и трябва изцяло да бъде, за бъде направен както трябва път. Той подчерта, че „Свилоса“ като инвеститор клас А може заедно с общината да отправят едно писмо към Министерството на икономиката, че като инвеститор за предходната година, с което да настоява да му бъде изграден изцяло нов път и да може държавата да се заеме, независимо чия собственост е пътя. И тук вече наистина може да се направи една много сериозна реконструкция със съдействието на държавата по отношение на този път. Наистина, ако се отправи едно такова искане Общината ще го потвърди и подкрепи и това е един шанс, който наистина може да бъде реализиран съвместно.

Д-р Кристиян Кирилов подчерта, че това обществено обсъждане предизвика, необходимия интерес и поздрави екипа, който наистина направи много добра презентация и доста добър анализ. Подчерта, че от тук нататък остава да се приеме този план в Общинския съвет и предстои още много работа и най-вече по реализирането на самите проекти. Отбеляза се, че няма сфера, която да не е засегната и изрази увереност, че със Стопанска Академия заедно ще бъдат реализирани успешни проекти.

Д-р Генчо Генчев благодари на колегите от общинска администрация, на всички активни граждани на общината, стопанските субекти на територията на общината, които със своите предложения и проектни фишове дадоха една реална обосновка на това къде са проблемите на общината и къде трябва да се наблегне, за да се върви в правилната посока. Подчерта, че изготвеният план е реалистичен - план, който наистина показва реалната обстановка, показани са нуждите такива каквито са, и то спешните нужди за финансиране на отделните обекти, за да може Община Свищов да върви напред заедно със своите съграждани и всички институции на територията на Общината.

На общественото обсъждане бе подчертано също така, че до момента - 26.07.2021 г. в деловодството на община Свищов са постъпили 2 броя писмени становища, както следва: Становище с вх. № 08-00-1234/16.07.2021 г. и Становище с вх. № 98-00-246/23.07.2021 г., които са разгледани.

Обсъждането приключи в 19:48 часа, като от същото е направен и пълен аудиозапис.

Водил протокола:/П/.....

/Янка Николова/